

تقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر تدريسيي الجامعة

أ.د. علاء أحمد عبد الواحد

جامعة القادسية - كلية التربية

حسين سعدون كاظم

جامعة سومر - كلية التربية الاساسية

**Evaluating the use of electronic educational platforms in teaching  
science subjects from the viewpoint of university teachers**

**Dr. Alaa Ahmed Abdel Wahed**

**Al-Qadisiyah University - College of Education**

[Alaa.ahmed@qu.edu.iq](mailto:Alaa.ahmed@qu.edu.iq)

**Hussein Saadoun Kazem**

**Sumer University - College of Basic Education**

[huseen@uos.edu.iq](mailto:huseen@uos.edu.iq)

**Abstract:**

The research aims to evaluate the use of electronic educational platforms in teaching science subjects from the point of view of university teaching staff, and in order to achieve the goal of the research, the two researchers adopted the descriptive approach by briefing them on the literature and studies related to the research topic. For the academic year 2020-2021, the sample size reached (95) male and female teachers, and to achieve the research goal, the two researchers prepared a scale for evaluating the use of electronic educational platforms from the teachers' point of view. It consisted of (32) paragraphs of five alternatives that were divided into six areas, namely (communication method, usage skills, The nature of the material, the student's interaction with the content, the nature of formulating the questions, and the method of evaluation). After the exploratory application, the validity and stability of the scale was verified and the discrimination coefficient was calculated and the relevance of the score of the paragraph to the total degree of the scale. A single sample t-test to verify the university teaching staff's use of electronic educational platforms, and the results showed that the university's teaching staff have a good level of The use of electronic educational platforms, and the researchers recommended, in light of the results, the introduction of topics related to the study of other steps to evaluate the use of electronic educational platforms in teaching science subjects from the point of view of the teaching staff, and the two researchers suggested conducting a similar study to evaluate the use of electronic educational platforms from the point of view of supervisors and teachers.

**Keywords: electronic educational platforms, science materials, university teachers**

**مخلص البحث :**

يهدف البحث إلى تقويم استخدام المنصات التعليمية الإلكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر تدريسيي الجامعة، ومن أجل تحقق هدف البحث أعتمد الباحثان المنهج الوصفي من خلال اطلاعهما على الادبيات والدراسات المتعلقة بموضوع البحث، وحدد البحث تدريسيي مواد العلوم في جامعة سومر كليتي التربية الاساسية وكلية العلوم للعام الدراسي 2020 - 2021، وبلغ حجم العينة (95) تدريسياً وتدرسية، ولتحقيق هدف البحث

أعد الباحثان مقياساً لتقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية من وجهة نظر التدريسيين تألف من (32) فقرة خماسية البدائل توزعت على ستة مجالات وهي (طريقة الاتصال، مهارات الاستخدام، طبيعة المادة، تفاعل الطالب مع المحتوى، طبيعة صياغة الاسئلة، واسلوب التقويم)، وبعد التطبيق الاستطلاعي تم التحقق من صدق المقياس وثباته وتم حساب معامل التمييز وارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وبعد تطبيق المقياس على العينة تم معالجة البيانات احصائياً، إذ استخدم الباحثان معادلة اختبار t-test لعينة واحدة للتحقق من استخدام تدريسيي الجامعة للمنصات التعليمية الالكترونية، وبينت النتائج ان تدريسيي الجامعة لديهم مستوى جيد في استخدام المنصات التعليمية الالكترونية، وقد اوصى الباحثان في ضوء النتائج ادخال موضوعات تتعلق بدراسة خطوات اخرى لتقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر التدريسيين، واقترح الباحثان إجراء دراسة مماثلة لتقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية من وجهة نظر المشرفين والمدرسين.

### الكلمات المفتاحية: المنصات التعليمية الالكترونية ، مواد العلوم ، تدريسيي الجامعة

#### مشكلة البحث:

لكي نقف على الصورة الواقعية لاستخدام المنصات التعليمية الالكترونية لإعطاء التقييم المناسب لها من حيث الايجابيات والسلبيات قام الباحثان بإعداد استبانة استطلاعية وزعت على تدريسيي الجامعة مكونة من سؤالين وهما:

- ما الايجابيات التي لاحظتها في التعليم الالكتروني؟
- ما مدى تقبل الطلبة داخل المنصات التعليمية الالكترونية؟
- وبعد فرز واحصاء الاجابات تبين للباحثان الآتي:
- جميع التدريسيين اجمعوا على زيادة ساعات التواصل بينهم وبين الطلبة وامكانية نشر المحاضرات بأي وقت وامكانية توسيع مدركات الطلبة.
- جميع التدريسيين اجمعوا على ان تقبل الطلبة ضعيف والاقبال على هذا النوع من التعلم منخفض.
- ومما سبق جاز للباحثان ان يصوغا هذه التساؤلات بمشكلة تراعي هذا الموضوع من خلال العبارة الآتية: ((تقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر تدريسيي الجامعة)).

#### أهمية البحث:

شهد العقدان الأخيران تطورات متلاحقة في المعلومات والاتصالات الإلكترونية وتكنولوجيا المعلومات والحاسوب مما جعل خدمة الإنترنت تغزو المنازل ليستعملها الصغير قبل الكبير، وهنا تطورت المناهج الحديثة تبعاً لتطور العلم والتكنولوجيا مما أدى إلى إدخال مصطلحات ومفاهيم جديدة في الميدان التربوي، وبالتالي إلى تحسين عمليتي التعلم والتعليم وإدخال أنماط جديدة وأساليب مستحدثة خلال العملية التربوية والتي أصبح لزاماً عليها مواكبة التطورات الحادثة وذلك أدى إلى انطلاق مفهوم التعليم الإلكتروني الذي تتردد أصداءه في الإطار التعليمي (الوحيدي، 2009: 2).

ولعل التعليم الإلكتروني الذي أصبح واقعاً ملموساً في الكثير من الأنظمة التعليمية يشكل التحول الأبرز في العراق إذ ذكر (سعادة والسرطاوي، 2003) أن مع انتشار استخدام الحاسوب بشكل واسع والاستفادة من خدمات

الإنترنت الكثيرة فرضت على التدريسي أدوار جديدة تتماشى مع التقدم العلمي والتكنولوجي الهائل ومع مطالب الثورة المعلوماتية والاتصالات من جهة أخرى، إذ تعلم التدريسي على القيام بمهام وأدوار ذات نمط إشرافي وتعاوني فهو المخطط للمواقف التعليمية والمصمم للمحاضرات التي ستقدم بواسطة أدوات مختلفة للتعليم الإلكتروني (سعادة والسرطاوي، 2003: 3).

ويرى (عزمي، 2014) أن التعليم الإلكتروني يشير إلى التعليم أو التدريب بواسطة أجهزة الحاسوب والوسائط والشبكات، مع الارتباط بالأهداف التعليمية وطرائق التدريس والوسائط التعليمية والجوانب المعرفية (عزمي، 2014: 67)، وفي مجال التعليم الإلكتروني يتشارك الأشخاص في عملية إنشاء المواد التعليمية الإلكترونية وإتاحتها للطلبة مع إمكانية استعانة الأشخاص بأنموذج أو مخطط لتكوين صورة شاملة عن التعليم الإلكتروني، كما تمكن الإشارة إلى الأشخاص المشاركين في التعليم الإلكتروني (Khan, 2004: 33).

والتعليم الإلكتروني يرتبط الآن بمسمى المنصة التعليمية إذ يوجد التدريسيون كما يوجد الطلبة، وتعتمد معه الاختبارات الفصلية والحضور وغيرها ويطلب منهم متابعة نشاطات طلبتهم في اثناء العام الدراسي باعتماد نظام إدارة التعلم وذلك لاستقبال الواجبات او الإجابة على الطلبة والتفاعل المباشر بين الطلبة والكادر التدريسي بواسطة الأنشطة التعليمية كالمحادثة، والبت المباشر وغيرها، وهذا ما يبين أهمية التعليم الإلكتروني والذي بدوره ضمن عملية تفاعلية بين التدريسي والطالب (الزنبقي، 2011: 29)، كما ان المنصات التعليمية الإلكترونية نجدها قد وفرت فوائد كثيرة للعملية التعليمية لما تمتلكه من خصائص ومقومات يعجز التدريس بالوسائل المعتادة من الحصول عليها مستغلين بذلك توجه الطلبة ورغبتهم بالتعليم والطرق والوسائل الحديثة إذ ان من خصائص ومقومات التعليم الإلكتروني توفير امكانية تصفح الإنترنت والبريد الإلكتروني للوصول إلى المنصة التعليمية كما وان تفاعل الطلبة فيما بينهم يكون بشكل أفضل وبينهم وبين الكادر التدريسي يكون بشكل واسع، إذ يوفر الصوت والصورة ويمكن للتدريسي استخدام برنامج نظام ادارة المحاضرة، كما وان المحاضرة يمكن تخزينها من قبل الطلبة وبذلك تحقق جودة أعلى مما يرد في طريقة المحاضرة التي تعتمد على وجود الطالب والتدريسي وجها لوجه مما يسهم في تبسيط المفاهيم العلمية وشرحها بصورة مبسطة وبعيدة عن التعقيد (Horton & Horton , 2003: 39).

وهناك العديد من الدراسات المتعلقة بموضوع البحث الحالي مثل دراسة (العبد الكريم، 2006) هدفت الدراسة الى تقويم تجربة التعليم الإلكتروني بمدارس البيان النموذجية للبنات في جدة للمرحلتين المتوسطة والثانوية، ودراسة (Enriquez 2014)، اثر استخدام ادمودو كأداة داعمة وتكميلية للتعلم من وجهة نظر الطلاب في المقررات الدراسية التابعة لكلية العلوم الاجتماعية، ودراسة (Ali, 2014) إذ هدفت الدراسة الى تحديد تصوراتهم لاستخدام منصة ادمودو في تعلم اللغة ووجهات نظرهم حول امكانية استخدامها لتكملة المناقشات وجهاً لوجه في دروس اللغة الانجليزية، ودراسة (عمر وعمار، 2016) إذ هدفت الدراسة الى الكشف عن وجهة نظر طالبات كلية التربية الأساسية في الكويت نحو استخدام منصة ادمودو كأداة داعمة للتعلم ومعرفة فوائد وايجابيات استخدام هذه المنصة التعليمية من حيث خلق بيئة تفاعلية نشطة، ورفع مستوى واداء الطالبات، وتسهيل عملية التواصل.

ويرى الباحثان أن المنصات التعليمية الإلكترونية تتميز عن الطرق التقليدية في تقديم المحتوى من خلال دورها الفعال في التفاعل والتعاون بين الطلبة والكادر التدريسي في العملية التعليمية، ونظام ادارة التعلم، والبرامج الاجتماعية، بالإضافة الى دورها في توسيع مداركات الطالب والاعتماد على نفسه للحصول على المعلومات.

يلعب التقييم دورًا مهمًا في توفير معلومات موثوقة ومعتمدة حول شيء ما، إذ يعتمد صانعو القرار على هذه المعلومات عند اتخاذ قراراتهم، لذلك يجب أن يكون لدى المقوم رؤية وفهم كاملان للمشروع المراد تقييمه، وهذا يضمن فهم طريقة العمل؟ وكيف يجب ان تتم؟ ولماذا جرت هذه الطريقة؟ ما هي نتائج هذا العمل؟ ولماذا انتج المشروع هذه النتائج؟ بالإضافة إلى معرفة مدى العوامل المؤكدة للمشروع الإيجابي أو السلبي واستراتيجيات التنفيذ (Lewis, 2002: 34)، وتبرز أهمية التقييم في العملية التعليمية وما يمكن أن يحققه من حيث الأهداف و الوظائف ومدى أهمية التقييم بصورة أكثر تفصيلاً، لا بد من تحديد موقع نظام التعليم ومكانه في منظومة التدريس، وموقعه في المنهج إلى جانب بيان أهدافه ووظائفه (طموس، 2002: 34).  
وتتجلى أهمية التقييم بالأمور الآتية:

- يعتبر التقييم ركيزة أساسية للعملية التعليمية بشكل عام وركيزة من ركائز عملية تطوير المناهج بشكل خاص.
- يعتبر التقييم ركيزة مهمة في التخطيط لأنه يرتبط ارتباطاً وثيقاً بمتابعة النتائج او الكشف عن أوجه القصور في المناهج لينتهي الى النتائج والتوصيات لتأخذ سبيلها الى التنفيذ.
- (الزويني وآخرون، 2013: 55).
- تزويد المسؤولين عن مدى صحة الكتب المدرسية المستخدمة.
- المساهمة في حساب التكاليف الاقتصادية لتنفيذ المنهاج الدراسي او للتغييرات أو الإضافات على المنهج (الشبلي وآخرين، 1992: 72).
- ويلخص الباحثان أهمية البحث الحالي بالنقاط الآتية:

- 1- قد يساعد البحث الحالي الجهات المعنية في وزارة التعليم العالي على اتخاذ قرارات تدعم او تعارض استخدام هذا النوع من التعليم.
  - 2- على حد علم الباحث يعد هذا البحث الأول في العراق الذي يتناول تقييم استخدام المنصات التعليمية الإلكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر تدريسيي الجامعة من التعليم بتسليطها الضوء على استخدام هذه المنصات.
  - 3- قد يسهم هذا البحث في تحديد الصعوبات والمشكلات التي تواجه الاساتذة والطلبة عند استخدام المنصات التعليمية الالكترونية.
- هدف البحث:**

- تقييم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر تدريسيي الجامعة.
- حدود البحث:**
- أقتصر البحث الحالي على الحدود الآتية:
- الحدود المكانية: جامعة سومر/ كلية التربية الأساسية وكلية العلوم في محافظة ذي قار/ قضاء الرفاعي.
- الحدود الزمانية: للعام الدراسي 2020\_ 2021 م
- الحدود البشرية: تدريسيي ( كلية التربية الأساسية و كلية العلوم ) في جامعة سومر للعام الدراسي 2020 - 2021 م.
- الحدود الموضوعية: محتويات المنصات التعليمية الالكترونية (Google Classroom, Edmodo, Moodle)

### تحديد المصطلحات

#### 1- التقييم Evaluation:

- يعرفه ( الرباط ، 2015 ) بأنه:

عملية تحديد نواحي القوة والضعف في الشيء المقوم وتوصيف سبل العلاج وذلك بوصف أنشطة علاجية لعلاج نقاط الضعف" (الرباط، 2015: 120).

- يعرفه (الركابي ورائد، 2021) بأنه:

عملية جمع للبيانات وتحليلها بطريقة منظمة لتحديد نطاق تحقيق الاهداف (الركابي ورائد، 2021: 272)

#### 2- المنصات التعليمية الالكترونية Electronic Educational Platforms

- يعرفها (Benta, G.Bologa & S. Dzitac, 2015) بأنها:

مجموعة من الأدوات التي تعمل بسلاسة معاً لتوفير تجربة تعليمية تركز على الطالب من خلال توحيد النظرية التربوية والممارسات والتكنولوجيا والمحتوى.

(Benta, G.Bologa & S. Dzitac, 2015: 1367)

- يعرفها (الشواربة، 2019):

بأنها ساحة تحتوي جميع ما يتعلق بالتعليم الإلكتروني من مصادر وموارد تعليمية ومقررات إلكترونية وأنظمة إدارة التعلم ونشاطات تعليمية مختلفة تتحقق عن طريقها عملية التعلم باستخدام مجموعة من أدوات الاتصال والتواصل الحديثة ( الشواربة، 2019: 10).

#### الخلفية النظرية:

#### أولاً : التقييم

العملية التربوية شبيهة بالعمليات الأخرى لا يمكن أن تنمو ما لم يهتم بها المختصين بتقييم كافة جوانبها للوقوف على امكانياتها ومدى نجاحها في أحداث تغيرات نوعية في جانب السلوك الإنساني المختلف (الإمام وآخرون، 1990: 25)، ولهذا فإن التقييم يحتل مكانة واسعة في العملية التربوية فضلاً عن كونه إحدى العمليات الحيوية في مجالات الحياة المختلفة (Harman, 1991: 140).

وبذلك يعد التقييم عملية تشخيصية يتم من خلالها رصد نواحي القوة والضعف والبحث عن الأسباب وراء كل قصور وضعف والتفكير في سبل العلاج (اللقاني، 1989: 272)، إذ يستخدم التقييم في العملية التعليمية بدأ بالإدارة والكادر التدريسي والطلبة وأولياء الأمور إلى وسائل التعليم وطرائقه مروراً بالمناهج التربوية وصولاً إلى الأهداف من العملية التربوية وغير ذلك من العناصر والمهام المكونة للعملية التعليمية والعوامل المؤثرة فيها (طباجة، 2007: 322).

#### نماذج التقييم Evaluation forms

هناك عدة نماذج لتقييم المنهج وكل منها يركز على واحدة أو أكثر من جوانب العملية التقييمية فهي في هذه الحالة لا تمثل بدائل لبعضها بل تكمل بعضها (مناظر، 2015: 19).

#### • نموذج رالف تايلور Tyler Model:

يعد هذا النموذج من أوائل النماذج التي ظل أثرها قائماً ومستخدماً في مشروعات كثيرة للتقييم وقد قدمه تايلور، إذ يعد تايلور أباً للتقييم فهو أول من أدخل التقييم المنظم الى التعليم، إذ قبله كان التقييم منصبا على اجراء الدراسات المسحية وقياس أداء الطلاب في الاختبارات، والتقييم في هذا النموذج عبارة عن تقرير مدى

التوافق بين الأهداف والنواتج، وهو أساس العملية التي نقرر بها الى أي حد تحققت أهداف المنهج وطرق التدريس، وينظر تايلور الى ان التعليم عملية تغير في السلوك يمكن تحديدها عن طريق صياغة السلوك المرغوب او المتوقع اجرائياً على شكل أهداف ومن ثم قياس أداء الطلاب للتأكد من تحقق الأهداف (الدوسري، 2000: 454-455).

#### • نموذج إبراهيم مهدي الشبلي AI-Shelbi model

يقوم هذا النموذج على تقويم المراحل التي مر بها المنهج بدأ من المرحلة الاخيرة وهي مرحلة تقويم المنهج، فإذا ظهر خلل المنهج في هذه المرحلة يتوقف التقويم، وبذلك يتم التخفيف من نفقات التقويم بدرجة كبيرة، اما إذا لم يظهر أي خلل في مرحلة التقويم يتم الانتقال الى تقويم مرحلة ما قبل التقويم وهي مرحلة تقويم الطلبة ثم الى تقويم المرحلة السابقة لتقويم الطلبة وهي مرحلة تنفيذ المنهج، وهكذا الى ان نصل الى المرحلة الاخيرة من مراحل المنهج (السميري، 1997: 93).

#### ثانياً : التعليم الإلكتروني E-Learning

يمكن وصف التعليم الإلكتروني بأنه نوع من انواع التعليم التفاعلي الذي يعتمد على استخدام الوسائط الإلكترونية في تحقيق الأهداف التعليمية وتوصيل المحتوى التعليمي الإلكتروني إلى الطلاب دون اعتبار الحواجز الزمانية والمكانية، وقد تتمثل تلك الوسائط الإلكترونية في الأجهزة الإلكترونية الحديثة مثل الكمبيوتر وأجهزة الهاتف النقال وأجهزة الاستقبال من الأقمار الصناعية أو من خلال شبكات الحاسب المتمثلة في الإنترنت وما افرزته من وسائط أخرى مثل المواقع التعليمية والمكتبات الإلكترونية ( الحلفاوي، 2011: 17)

#### أهمية التعليم الإلكتروني The Importance Electronic Education

يعد التعليم الإلكتروني اسلوباً من اساليب التعليم في إيصال المعلومة للطلاب ويتم فيه استخدام آليات الاتصال الحديثة من حاسب آلي وشبكات و وسائطه المتعددة، أي استخدام التقنية بجميع انواعها في إيصال المعلومة للطلاب بأقصر وقت وأقل جهد وأكبر فائدة تمكن من ادارة العملية التعليمية وضبطها وقياس وتقييم اداء التدريسين. (كافي، 2009: 12)

وتتركز أهمية التعليم الإلكتروني فيما يلي:

- زيادة امكانية الاتصال بين الطلبة فيما بينهم وبين الطلبة والتدريسي وذلك من خلال سهولة الاتصال ما بين هذه الاطراف في عدة اتجاهات مثل استلام الواجبات وغيرها.
- امكانية تحويل طريقة التدريس، من الممكن تلقي المادة العلمية بالطريقة التي تناسب الطالب، فمنهم من تناسبه الطريقة المرئية ومنهم من تناسبه الطريقة المقروءة وغيرها.
- الاحساس بالمساواة: بما ان ادوات الاتصال تتيح لكل طالب فرصة الإدلاء برأيه ودون حرج خلافاً لقااعات التدريس التقليدية. (علي، 2011: 104).

#### دور التدريسي في التعليم الإلكتروني The teacher's role in e-Learning

أن نكون تدريسي ناجح في عملية التعليم الإلكتروني فذلك يوجب توافر مؤهلات أكبر من مجرد إتقان مهارات التعامل مع الحاسوب والإنترنت، الأهم من ذلك معرفة استراتيجيات التعلم الإلكتروني الحديثة والتي تختلف عنها في التعلم التقليدي، وتتطلب تغييراً في أدوار التدريسي من ناقل للمعلومات إلى موجه وداعم للطلبة في عملية التعلم (عسيري، 2011: 88).

وقد حدد (عامر، 2015) أهم أدوار التدريسي في التعليم الإلكتروني:

- التدريسي مقدم للمحتوى: أن تقديم المحتوى من خلال التعليم الإلكتروني لا بد أن يتميز بسهولة الوصول إليه واسترجاعه والتعامل معه وهذا له ارتباط كبير بوظيفة التدريسي كمقدم لمحتوى التعليم الإلكتروني ، وهذه الوظيفة لها كفايات عديدة على التدريسي أن يتقنها.
- التدريسي مرشد وميسر للتعلم: لا يعد التدريسي في التعليم الإلكتروني هو المصدر الوحيد للمعرفة ولم تعد وظيفته نقل المحتوى للطلبة فقط وإنما أصبح دوره الأكبر هو تسهيل الوصول للمعلومات وتوجيه وإرشاد الطلبة أثناء تعاملهم مع المحتوى من خلال الشبكة أو من خلال تعاملهم مع بعضهم البعض في دراسة المقرر أو مع التدريسي.
- التدريسي محفز: على توليد المعرفة والإبداع إذ يحث الطلبة على استخدام الوسائل التقنية وابتكار البرامج التعليمية التي يحتاجونها ، ويتيح لهم التحكم بالمادة الدراسية بطرح آرائهم ووجهات نظرهم (عامر، 2015: 187).

### ثالثاً: المنصات التعليمية الإلكترونية

مع التقدم المتزايد في التوسع المعلوماتي وحاجة الطلبة الى بيئة غنية بالمصادر، بدأ البحث عن حلول لإشباع رغبة الطلبة وتسهيل مهمة الحصول على المعلومات والاتصال المباشر بين التدريسي والطلبة، فكانت خطوات التقدم مبتدئه بالإنترنت ثم التعليم الإلكتروني ثم توالى مستحدثات التعليم الإلكتروني التي جعلت العملية التعليمية عملية تفاعلية في تطور مستمر، وانتشرت مصطلحات تعليمية تربوية جديدة منها المنصة التعليمية (الحبشي، 2017: 13). وتعرف المنصات التعليمية الإلكترونية بأنها بيئة تعليمية تفاعلية توظف تقنية الجيل الثاني للويب، تجمع بين مميزات انظمة ادارة المحتوى الإلكتروني وبين الشبكات الأخرى، يتمكن فيها التدريسي من نشر الدروس ووضع الواجبات وتطبيق الأنشطة التعليمية من خلال فضاء مفتوح يرسل ويستقبل فيه الرسائل النصية واجراء الاختبارات والمهام ( السيد، 2016: 214).

### 1- أنواع المنصات التعليمية الإلكترونية

توجد حالياً أنواع عديدة من المنصات التعليمية الإلكترونية ، نذكر اهم هذه المنصات:

#### أ- منصة Edmodo التعليمية :

تعد منصة ادمودو من اشهر المنصات التعليمية المتاحة عبر شبكة الانترنت وتدخل في نظام المقررات التعليمية حيث تمكن منصة ادمودو التدريسيين من نشر الدروس والانشطة التعليمية ، والتواصل مع الطلبة من خلال عدة تقنيات مما يساعد على تحقيق مخرجات تعليمية عالية الجودة (214 : 2013, Holzweiss)، ادمودو عبارة عن منصة تواصل تعليمية تجمع بين منصة التواصل الفيس بوك و البلاك بورد، وتستخدم فيها تقنية الويب 2.0، يتحكم فيها التدريسي عن طريق التواصل مع الطلبة من خلال فضاء مفتوح يرسل فيه ويستقبل الرسائل النصية والصوتية ويناقش درجاتهم و واجباتهم وغيرها ( النعيم، 2016: 60)، كما انها تتيح للتدريسي من اجراء الاختبارات الإلكترونية وتوزيع الادوار وتقسيم الطلبة الى مجموعات عمل وتساعد على تبادل الافكار والآراء بين الطلبة والتدريسي، ومشاركة المحتوى العلمي وتتيح لأولياء الأمور التواصل مع التدريسيين والاطلاع على نتائج ابنائهم مما يساعد على تحقيق مخرجات تعليمية ذات قيمة عالية (العنزي وآخرون ، 2020 : 18).

#### ب- منصة Google Classroom

وهي من الخدمات التعليمية التي طرحتها شركة Google حيث انها تتيح للتدريسيين اعداد وادارة الفصول الدراسية ، وتنظيم المواد الصفية والتواصل مع الطلبة بسهولة، كما تمكن التدريسي تحديد الواجبات والتعامل مع

الدرجات وطرح الاسئلة والتواصل مع الطلبة عبر البريد الالكتروني (Hart –Davis , 2018 :485)، جات هذه المنصة للتخلص من الاوراق و متاعبها والاعتماد على التعليم الالكتروني في حل الواجبات والاحتفاظ بنسخ احتياطية للعودة اليها في حال ضياع النسخ الاصلية، اذ تمتاز الخدمة بإنشاء مستند Doc تلقائياً مقابل كل واجب او ملف ينشئه الطالب كنسخة احتياطية له. (4 :2016, DiCicco)، ومنصة كوكل كلاس روم هي خدمة تعليمية مجانية لإدارة التعلم الالكتروني عبر الانترنت تهدف الى تبسيط عملية مشاركة الملفات بين التدريسيين والطلبة.

(لطي، 2019: 17).

**منهجية البحث وإجراءاته**

**منهجية البحث:**

يوصف منهج البحث بأنه خطة لتعيين وحدات ومستويات البحث والتحليل الاحصائي المرتبط بالخطة، ويتضمن عدداً من الأنشطة المترابطة (Kirk, 2012: 254)، وعند استخدام البحث الوصفي يكتسب الباحث القدرة على اختبار الفرضيات حول اي متغير وفي اي وقت تقريباً، ويمكن استخدامها عندما لا يمكن التداخل التجريبي مع المتغيرات او تفسير تأثيرها عندما تكون الفرضية ان المتغيرين مرتبطان فان الطرق الوصفية تمنح لقياس هذه الفرضية (Mitchell & Jolley, 2013: 225).

لذا اختار الباحثان منهج البحث الوصفي لتقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية من وجهة نظر تدريسيي الجامعة.

**مجتمع البحث وعينته:**

**مجتمع البحث:**

يعتبر المجتمع خطوة منهجية مهمة في البحث التربوي ويتطلب دقة بالغة لأنه يعتمد على تنفيذ البحث وتصميمه وكفاءة نتائجه (العجروش، 2015: 95) إذ يتألف مجتمع البحث الحالي من جميع تدريسيي مواد العلوم في جامعة سومر والبالغ عددهم (95) تدريسياً وتدرسية.

**عينة البحث:**

تشير عينة البحث الى المجموعة الفرعية من مجتمع البحث يتم اختيارها بشكل مناسب من قبل الباحث لتحقيق اهداف البحث عند صعوبة اجراء الدراسة على المجتمع الكلي

(Edmonds & Kennedy, 2016: 19)، لذا اختار الباحثان مجتمع البحث كعينة له لغرض اجراء التحليل الاحصائي لأداة البحث، وهي نفسها عينة البحث النهائية والبالغة (95) تدريسيي وتدرسية.

**أداة البحث**

عمد الباحثان الى بناء مقياس لتقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر تدريسيي الجامعة ثم تطبيقه على عينة البحث بعد استخراج الخصائص السيكومترية.

**مقياس تقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية من وجهة نظر تدريسيي الجامعة:**

قام الباحثان ببناء مقياس لتقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر تدريسيي الجامعة على وفق الخطوات الآتية:

1- تحديد الهدف من المقياس: يهدف المقياس الى تقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية من وجهة نظر تدريسيي جامعة سومر للعام الدراسي 2020-2021 م.

2- صياغة فقرات المقياس: قام الباحثان بصياغة فقرات المقياس من خلال اطلاعهما على الادب التربوي وبعض المقاييس ذات العلاقة بموضوع البحث، وقد تألف المقياس من (32)، فقرة وزعت على ستة مجالات وهي (طريقة الاتصال، مهارة الاستخدام، طبيعة المادة، تفاعل الطالب مع المحتوى، طبيعة صياغة الاسئلة، واسلوب التقويم).

3- تعليمات الاجابة عن فقرات المقياس: تمثل تعليمات المقياس الدليل الذي يسترشد به المستجيب للإجابة عن فقرات المقياس، إذ روعي في اعدادها اللغة الواضحة ويسر كيفية اختيار المستجيب للبديل المناسب للاستجابة عن طريق وضع علامة (✓) تحته.(التميمي، 2019: 183)، ووضح الباحثان تعليمات الاجابة على فقرات المقياس على النحو الآتي:

- اعطاء الاجابة بشكل مباشر على ورقة المقياس.
- الزمن المحدد للإجابة عن المقياس.
- عدم ترك أي فقرة من فقرات المقياس دون اجابة.

#### 4- بدائل الاجابة وطريقة التصحيح:

اعتمد الباحثان في عملية تصحيح اداة البحث على مقياس ليكرت الخماسي المتكون من خمسة بدائل مرتبة تنازلياً على النحو الآتي ( تنطبق عليّ بدرجة كبيرة جداً، تنطبق عليّ بدرجة كبيرة، تنطبق عليّ بدرجة متوسطة ، تنطبق عليّ نادراً، لا تنطبق عليّ، أذ يتم تصحيح المقياس على النحو الآتي: تعطي الدرجات للاستجابة على الفقرات على ضوء اختيار المستجيب لأحد البدائل كما موضح في جدول (1) الآتي:

جدول (1) يوضح توزيع الاوزان على بدائل الاجابة لمقياس تدريسي الجامعة.

البدائل					الفقرات
لا تنطبق عليّ	تنطبق عليّ نادراً	تنطبق عليّ بدرجة متوسطة	تنطبق عليّ بدرجة كبيرة	تنطبق عليّ بدرجة كبيرة جداً	
1	2	3	4	5	

- أعلى درجة في المقياس (160)، واقل درجة (32).

5- التطبيق الاستطلاعي الاول: طبق الباحثان المقياس على عينة عشوائية متكونة من (19) تدريسي وتدرسية، لغرض التحقق من وضوح تعليمات المقياس وملائمة اسلوب الاجابة عن المقياس بشكل كامل واستفسارات التدريسيين وتحديد الزمن اللازم للإجابة عن المقياس، وفي ضوء الملاحظات التي سجلها الباحث خلال التطبيق تم تعديل وتضمين ما استفسر عنه التدريسيون، وتحديد زمن المقياس بـ (28) دقيقة بحسب متوسط مدة اجابات التدريسيين.

#### 6- الصدق الظاهري للمقياس

يشير الى معرفة صدق الفقرات عن طريق السادة المحكمين، إذ يقوم الباحث ببناء الصورة الأولية للمقياس ويعرضه على السادة المحكمين من ذوي الاختصاص في مجال ما يقبسه المقياس، ثم يقوم الباحث بحذف او اضافة بعض الفقرات او تعديلها وفقاً لآراء السادة المحكمين (محمود، 2006: 144).

وقد تم التوصل الى الصدق الظاهري من خلال عرض المقياس المكون من (32) فقرة على عدد من الخبراء والمحكمين المختصين في المناهج وطرائق التدريس والقياس والتقويم وتكنولوجيا المعلومات، وللتأكد من الصدق الظاهري، استفاد الباحثان من الملاحظات والاقتراحات التي سجلها المحكمون في فقرات المقياس، إذ تم حساب

قيمة Chi-square لكل فقرة ومقارنتها مع الجدولية (3.84) بدرجة حرية (1) وبمستوى دلالة (0.05) وظهرت النتائج ان جميع فقرات المقياس صادقة ظاهرياً.

7- التطبيق الاستطلاعي الثاني: قام الباحثان بتطبيق المقياس للمرة الثانية على عينة التحليل الاحصائي البالغة (95) تدريسي وتدرسية لغرض استخراج الخصائص السايكومترية للمقياس.

#### 8- صدق البناء

يشير صدق البناء إلى الدرجة التي تقيس بها أداة القياس بدقة البنية النظرية أو الخاصية التي صُممت للقياس من أجلها (Jackson, 2015)، وللتحقق من صدق البناء للمقياس قام الباحثان بالإجراءات الآتية:

#### • ارتباط درجة الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس:

يعد ايجاد الارتباط بين درجة الفقرة والفقرة الكلية للمقياس من أكثر الطرق شيوعاً للوصول الى مؤشر صدق البناء (مجيد، 2014: 58).

وفي ضوء نتائج التحليل الاحصائي اعتمد الباحثان معادلات معامل الارتباط لحساب الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، وقد ظهرت النتائج ان قيم معاملات الارتباط تراوحت بين (0.266 – 0.684) وهذا يدل على ان جميع فقرات المقياس دالة.

#### • القوة التمييزية للفقرات:

تعني قدرة الفقرة على التمييز بين المجموعتين العليا والدنيا، أي قدرة الفقرة على تمييز الفروق الفردية بين الافراد الذين يعرفون الاجابة الصحيحة وبين الذين لا يعرفون الاجابة الصحيحة لكل فقرة من فقرات المقياس (الكبيسي، 2007: 178)، ويشير (Brown) الى ان الفقرة تكون جيدة التمييز اذا كانت قوتها التمييزية 30% فأكثر (Brown, 1981: 104)، ولإيجاد القوة التمييزية لفقرات مقياس التدريسيين أجرى الباحثان التحليل الاحصائي لفقرات المقياس بعد اجراء التطبيق الاستطلاعي الثاني على عينة مكونة من (95) تدريسي وتدرسية، إذ تم تصحيح اجابات التدريسيين وترتيب درجاتهم تنازلياً ثم اختيرت مجموعة اولى ضمت أعلى 27% من الدرجات وبلغ عددها (21)، ومجموعة ثانية ضمت أدنى 27% من الدرجات وبلغ عددها (21)، وقد تم حساب معامل التمييز باستعمال الاختبار التائي (T-test) لعينتين مستقلتين وجد ان القيمة التائية المحسوبة تتراوح بين (2.928 – 7.031) وهي أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (2.02) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (40)، وبهذا تعد فقرات المقياس جميعها جيدة.

#### 9- ثبات المقياس

يقصد به أن يعطي نفس النتائج اذا ما أعيد تطبيقه على نفس الافراد في نفس الظروف (العزاوي، 2008: 97)، وللتحقق من ثبات المقياس استعمل الباحثان معادلة معامل الفا كرونباخ، ويعد معامل الفا كرونباخ أحد أكثر معاملات الاتساق شيوعاً لأن تقدير قيمته يتطلب إجراء المقياس مره واحدة فقط، والقيمة الناتجة لمؤشر الثبات المحسوبة بمعامل الفا كرونباخ تساوي (0.70) او اكثر وقد وجد الباحثان ان قيمة معامل الفا كرونباخ المحسوبة لمقياس التدريسيين تساوي (0.8770) وبهذا يعد ثبات المقياس جيد.

#### النتائج وتفسيرها

تم التحقق من الهدف بالإجراءات الآتية:

• للتحقق من تقويم استخدام المنصات التعليمية الإلكترونية من وجهة نظر تدريسيي الجامعة، تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات جميع أفراد العينة والبالغ عددهم (95) تدريسياً وتدرسية، إذ استعمل

الباحثان t-test لعينة واحدة لمعرفة دلالة الفروق بين المتوسط الحسابي والمتوسط الفرضي تبين أن القيمة التائية المحسوبة البالغة (19.878) أعلى من القيمة التائية الجدولية البالغة (1.99) وهي دالة عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (75) ولصالح المتوسط الحسابي، ويبين ذلك أن تدريسيي الجامعة لديهم مستوى جيد في استخدام المنصات التعليمية الالكترونية، وجدول (2) يوضح ذلك:

جدول (2) نتائج t-test لعينة واحدة لمقياس التدريسيين

المتغير	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية لعينة واحدة		الدلالة
					المحسوبة	الجدولية	
التدريسيين	95	124.53	12.511	96	19.878	1.99	0.05

• ترتيب فقرات المقياس وفقاً لإجابات عينة البحث

قام الباحث بترتيب وتنظيم فقرات المقياس ككل وترتيبها تنازلياً وذلك بحساب الوسط المرجح لكل فقرات المقياس، وجدول (3) يوضح ذلك:

جدول (3) يبين ترتيب فقرات مقياس التدريسيين تنازلياً بحسب الوسط المرجح

ت	الفقرة	المتوسط المرجح
1	أساعد الطلبة في التغلب على الصعوبات في استيعاب المفاهيم الواردة في المحاضرة من خلال المنصات التعليمية الالكترونية	4.71
2	أرى ان المنصات التعليمية الالكترونية تقلل العوائق المكانية والزمانية في التحاق الطلبة بالتعليم العالي	4.41
3	المحتوى المتوفر في المنصة التعليمية الالكترونية يتم تحديثه بشكل مستمر	4.39
4	تساعدني منصة التعليم الإلكتروني بإنجاز نشاطاتي التدريسية بشكل أسرع من الطريقة التقليدية	4.26
5	تساعدني المنصة التعليمية الإلكترونية في متابعة الطلبة والتواصل معهم	4.21
6	يتسم المحتوى المتوفر في منصة التعليم الإلكتروني بكونه قابل للتطبيق	4.17
7	استخدم طرائق تدريس ذات فعالية لتحسين أداء الطلبة أثناء تعلمهم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية	4.17
8	اتصور ان المنصات التعليمية الإلكترونية تزيد من فرص التواصل والتفاعل بين التدريسي والطلبة	4.17
9	أرحب عادةً بأسئلة الطلبة وأخذها بعين الاعتبار أثناء محاضرة التعلم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية	4.16
10	أستطيع متابعة أداء الطلبة بكفاءة عالية وخاصة في المهارات الأدائية في التعليم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية	4.14

4.14	11	أستثير اهتمام الطلبة واحفزهم نحو الدراسة والتعليم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية أثناء أدائي للمحاضرة
4.13	12	يراعي التعليم من خلال المنصات التعليمية الفروق الفردية بين الطلبة
4.13	13	يسهل عليّ استخدام الوسائط المتعددة في المحاضرات التي تعتمد المنصات التعليمية الإلكترونية
4.12	14	يمكن للطلبة الوصول الى المحتوى المتوفر في المنصة التعليمية بسهولة
4.11	15	أحاول باستمرار البحث عن اساليب عرض افضل للمحاضرة لتعليم الطلبة من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية
4.08	16	للطلبة القدرة على اجابة مختلف انواع الاسئلة عبر المنصات التعليمية الإلكترونية من (ادراج صور، تحميل ملفات)
4.07	17	عند اداء الطالب افضل من المعتاد في التعليم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية يعزى ذلك غالباً لجهد اضافي بذله التدريسي مع الطالب
3.96	18	لدي القدرة على ادارة الوقت الذي تستغرقه الاجابة على اسئلة الطلبة أثناء تعليمي لهم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية
3.96	19	المنصات التعليمية الإلكترونية تعمل على جعل الحقائق العلمية اكثر واقعية
3.96	20	أجد صعوبة في شرح وتفسير القواعد والقوانين العلمية الواردة في المحاضرات اثناء تدريسي للطلبة من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية
3.96	21	أرى أن بمقدوري الاستمرارية بهذا النوع من التعليم مع الطلبة لوقت اطول وفصول دراسية اخرى
3.96	22	أمتلك المهارات الخاصة للتدريس من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية
3.72	23	ساعدني التعليم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية في صياغة الاسئلة مثيرة للتفكير
3.72	24	أستطيع تنظيم محتوى الدرس وفق تخصصي لتلافي ضيق وقت المحاضرة
3.62	25	استطيع تقديم الافكار الرئيسية من المادة العلمية وفقاً للوقت المتاح عبر المنصات
3.62	26	يتم تقديم المحتوى في المنصة التعليمية بأسلوب متناسق مع طبيعة اهداف التعليم الإلكتروني
3.51	27	أعرف الخطوات الضرورية في التعليم من خلال المنصات التعليمية لتدريس الطلبة بكفاءة أكبر
3.39	28	تمنحني المنصة التعليمية الإلكترونية الصورة الكاملة لمعرفة مدى تفاعل الطلبة مع المحتوى التعليمي
3.18	29	التدريسي هو المسؤول عادة عن تحصيل الطلبة أثناء تعلمهم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية
2.82	30	يمكن التغلب على القصور في المهارات التي تظهر لدى الطلبة أثناء تعليمهم من خلال المنصات التعليمية الإلكترونية بواسطة التدريس الجيد

31	يتسم المحتوى المتوفر في منصة التعليم الالكتروني بكونه قابل للتوسيع والاثراء	2.78
32	الجهد الزائد الذي ابذله في تدريس المحتوى من خلال المنصات التعليمية الالكترونية له أثر محدود على تحصيل الطلبة	2.78
مجموع الاوساط المرجحة للمقياس = 3.89		

يتضح من الجدول أعلاه ان الوسط المرجح للمقياس ككل بلغ (3.89)، والأوساط المرجحة للفقرات تراوحت بين (2.78 - 4.71)، وقام الباحثان باختيار أعلى فقرتان من المقياس وأدنى فقرتان لتفسيرها، إذ تصدرت الفقرة (2) من المقياس والتي تنص على (أساعد الطلبة في التغلب على الصعوبات في استيعاب المفاهيم الواردة في المحاضرة من خلال المنصات التعليمية الالكترونية) بحصولها على أعلى وسط مرجح بلغ مقداره (4.71)، إذ حققت هذه الفقرة الهدف الذي يتطلب تحقيقه من خلالها بأجماع أفراد عينة التدريسيين بدرجة كبيرة جداً بالنسبة لفقرات المقياس، من خلال مساعدة التدريسيين لطلبتهم ليتسنى لهم الالمام بالموضوع من كافة جوانبه وإدراك المفردات الواردة في المادة العلمية.

أما الفقرة التي احتلت المرتبة الثانية من المقياس هي الفقرة (17) والتي تنص على (أرى ان المنصات التعليمية الالكترونية تقلل العوائق المكانية والزمانية في التحاق الطلبة بالتعليم العالي) بحصولها على وسط مرجح بلغ مقداره (4.41)، وحققت هذه الفقرة الهدف بدرجة كبيرة جداً، إذ تؤكد على أهمية المنصات التعليمية الإلكترونية في التغلب على العوائق الزمانية والمكانية.

أما ادنى فقرتان التي ترتبت حسب وسطها المرجح في المقياس على التوالي إذ احتلت الفقرة (18) والتي تنص على (الجهد الزائد الذي ابذله في تدريس المحتوى من خلال المنصات التعليمية الالكترونية له أثر محدود على تحصيل الطلبة) المرتبة الأخيرة في المقياس بحصولها على أقل وسط مرجح بلغ مقداره (2.78)، وحققت هذه الفقرة الهدف الذي يتطلب تحقيقه من خلالها بأجماع أفراد عينة التدريسيين بدرجة ضعيفة بالنسبة لفقرات المقياس، وذلك لما يواجهه التدريسي من صعوبة الاقناع والعدول عن فكرة التعليم التقليدي والانتقال الى التعليم الالكتروني.

أما ثاني أدنى فقرة في المقياس هي الفقرة (22) والتي تنص على (يتسم المحتوى المتوفر في منصة التعليم الالكتروني بكونه قابل للتوسيع والاثراء) وذلك بحصولها على وسط مرجح بلغ مقداره (2.78)، وحققت هذه الفقرة الهدف بدرجة ضعيفة، إذ تؤكد هذه الفقرة على امكانية التوسع في محتوى المنصات التعليمية الالكترونية باستخدام المصادر المختلفة

#### التوصيات

في ضوء النتائج يوصي الباحثان الآتي:

- ادخال موضوعات تتعلق بدراسة خطوات اخرى لتقويم استخدام المنصات التعليمية الإلكترونية في تدريس مواد العلوم من وجهة نظر التدريسيين.
- تطوير المقررات الدراسية الالكترونية لطلبة الأقسام العلمية وتضمينها موضوعات تساهم في زيادة تفاعل الطلبة مع المادة العلمية ودورهم في تقييمها .
- ضرورة عقد دورات تدريبية للتدريسيين في جميع التخصصات ليتم اطلاعهم على ما تم التوصل اليه في مجال تقويم استخدام المنصات التعليمية الالكترونية.

### المقترحات

استكمالاً لنتائج البحث الحالي، يقترح الباحث ما يلي:

- 1- إجراء دراسة مماثلة لتقويم استخدام المنصات التعليمية الإلكترونية من وجهة نظر المشرفين والمدرسين.
- 2- إجراء دراسة مماثلة لتقويم استخدام المنصات التعليمية الإلكترونية من وجهة نظر تدريسيي مادة الحاسوب.

### المصادر

- التميمي، وسام نجم محمد (2019): فاعلية برنامج تعليمي قائم على نظرية المرونة المعرفية في تحصيل مادة القياس والتقويم وتنمية الكفاءة الذاتية الاكاديمية لدى طلبة كلية التربية الأساسية، (اطروحة دكتوراه غير منشورة)، كلية التربية للعلوم الانسانية، جامعة البصرة.
- الحبشي، آيات بنت علوي حسين (2017): اثر استخدام المنصات التعليمية لمتابعة الواجبات المنزلية في الكفاءة الذاتية المدركة وتحصيل الرياضيات لطالبات الصف الثالث المتوسط بمدينة مكة المكرمة، رسالة ماجستير، جامعة ام القرى، كلية التربية، السعودية.
- الحلفاوي، وليد سالم محمد (2011): التعليم الالكتروني تطبيقات مستحدثة، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة.
- الدوسري، إبراهيم مبارك (2000): الإطار المرجعي للتقويم التربوي، ط3، مكتب التربية العربي لدول الخليج، الرياض، السعودية.
- الرباط، بهيرة شفيق ابراهيم (2015): المناهج وتوجهاتها المستقبلية، ط1، دار الكتاب الحديث للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
- الزنيقي، حنان سليمان (2011): التدريب الالكتروني، ط1، دار المسيرة، عمان.
- الزويني، ابتسام، وضياء العرنوسي، وحيدر حاتم العجرش (2013): المناهج وتحليل الكتب، ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، الاردن.
- سعادة، جودت، وعادل السرطاوي (2003): استخدام الحاسوب في ميادين التربية والتعليم، عمان، الأردن.
- السميري، لطيفة صالح (1997): النماذج في بناء المناهج، دار الكتب للنشر، الرياض، السعودية.
- السيد، عبد العال عبدالله (2016): المنصات التعليمية الإلكترونية Edmodo رؤية مستقبلية لبيئات التعلم الإلكتروني الاجتماعية، مجلة التعليم الإلكتروني، جامعة المنصورة.
- الشبلي، ابراهيم مهدي (2000): المناهج بناؤها تنفيذها تقويمها تطويرها باستخدام المناهج، ط3، دار الأمل، الأردن.
- الشواربة، دالية خليل عبد الكريم (2019): درجة استخدام طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية الخاصة للمنصات التعليمية الإلكترونية واتجاهاتهم نحوها، رسالة ماجستير، جامعة الشرق الاوسط، كلية العلوم التربوية، الاردن.
- طباجة، يوسف (2007): منهجية البحث تقنيات ومناهج، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع.
- طموس، رجاء الدين (2002): تقويم معلمي اللغة العربية لكتاب لغتنا الجميلة المقرر للصف السادس الاساسي في فلسطين وعلاقته باتجاهاتهم نحو التحديث، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاسلامية، غزة.
- عامر، طارق عبد الرؤوف (2015): التعليم الالكتروني والتعليم الافتراضي (اتجاهات عالمية معاصرة)، ط1، دار الكتب المصرية، القاهرة.

- عامر، طارق عبد الرؤوف (2015): التعليم والتعليم الالكتروني، ط2، دار اليازوري، عمان.
- العجرش، حيدر حاتم فالح (2015): اسس البحث في التربية وعلم النفس، ط1، دار المنهجية للنشر والتوزيع، عمان
- العزاوي، رحيم يونس كرو (2008): القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط1، دار دجلة للطباعة والنشر، عمان، الأردن.
- عزمي، نبيل جاد (2014): تكنولوجيا التعليم الالكتروني، ط1، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
- عسيري، ابراهيم بن محمد، وعبدالله بن يحيى (2011): التعلم الالكتروني المفهوم والتطبيق للإدارة المدرسية والمعلمين، مكتب التربية العربية لدول الخليج، السعودية
- علي، محمد السيد (2011): اتجاهات وتطبيقات حديثة في المناهج وطرق التدريس، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان.
- الركابي، رائد بايش كطران، و رائد رمثان حسين التميمي (2021): مهارات التدريس، ط1، مؤسسة دار الصادق الثقافية، بابل ، العراق.
- العنزي، دلال فرحان نافع، وابتسام محمد رشيد عقيل، ومشعل بدر أحمد المنصوري (2020): فعالية استخدام منصات التواصل الأكاديمي في التعليم وأثره على التحصيل العلمي لطلبة كلية التربية الأساسية بدولة الكويت، بحث منشور، مجلة الطفولة والتربية، العدد 41.
- كافي، مصطفى يوسف (2009): التعليم الالكتروني والاقتصاد المعرفي، ط1، دار ومؤسسة رسلان للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، سوريا.
- لطفي، ايمان محمد عبد العال (2019): استخدام منصة Google Classroom التعليمية لتدريس مقرر الكتروني مقترح في التغذية الصحية للمعاقين وفعاليتها في تنمية التحصيل المعرفي والاتجاه لدى الطلاب المعلمين، بحث منشور في مجلة دراسات عربية في التربية وعلم النفس، العدد 115.
- اللقاني، احمد حسين (1990): المناهج بين النظرية والتطبيق، عالم الكتب، القاهرة.
- مجيد، سوسن شاکر (2014): الاختبارات النفسية (نماذج) ، ط2، دار الصفاء للنشر والتوزيع.
- مناظر، عبير احمد محمد (2015): تقويم برنامج الدكتوراه في المناهج العامة في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء نموذج ستفليم لتفسير القرارات CIPP، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، قسم مناهج وطرق التدريس، جامعة الملك سعود.
- الوحيدي، أروى وضاح درعان (2009): أثر برنامج مقترح في ضوء الكفايات الإلكترونية لاكتساب بعض مهاراتها لدى طالبات تكنولوجيا التعليم في الجامعة الاسلامية، رسالة ماجستير، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين.

---

## References

- Benta, G. Bologna, S. Dzitac, I. Dzitac, (2015) **University Level Learning and Teaching via E-Learning Platforms. Procedia Computer Science 55.**
- Brown, Frederick G (1981): **Measuring classroom Achievement** , Holt Rinehart and win ston, no, New York.
- DiCicco, K.M,(2016): **The effects of Google Classroom on teaching social studies for students with learning disabilities** , Theses and Dissertations.
- Edmonds, W. A., & Kennedy, T. D. (2016): **An applied guide to research designs**, Quantitative, qualitative, and mixed methods, Sage Publications.
- Harman , J.h and Golans (1991): **Effective of standard testing on teachers and learning**, Los Angeles University of California, center for research on evaluation and student.
- Hart–Davis, G.(2018): **Deploying Chrome books in the Classroom , planning, Installing, and Managing Chrome books in School and Colleges**
- Holzweiss, K. (2013): **Edmodo A Great tool for School Librarians**, School Library Monthly, 29.
- Horton , W.& Horton , K (2003) : **E-Learning tools and technologies : A consumer's guide for trainers ,teacher's ,educators , and instructional designers** , Indianapolis , Indiana , Wiley publishing Inc.
- Jackson, S. L. (2015): **Research methods and statistics: A critical thinking approach** (third ed) . cengage learning.
- Khan, B. H. (2004): **The people process product continuum in e-learning: The e-learning p3 model** ,**Educational Technology-saddle Brook Then Englewood Cliffs NJ-,44.**
- Kirk, R.E. (2012). **Experimental design**. Handbook of psychology, second edition, 2.
- Lewis, J (2002): **Fundamentals of project management**, developing core competencies to help outperform the competition in the United states of America.
- Mitchell, M.L. & Jolley, J.M. (2013). **Research design explained** (T. Matray Ed. Eighth ed.) USA: Wadsworth cengage learning.